

ской концепции и выработка основ подлинно исторического мышления осуществлялись на протяжении многих десятилетий; это был сложный процесс исследований, исканий, догадок, но важно помнить, что начался он в ту же эпоху Просвещения и часто в недрах самого Просвещения. Такова диалектика исторического развития науки об истории.

Домарксов историзм складывался на протяжении почти целого века. Естественно, на этот процесс мощное влияние оказывало время (бурные политические и социальные события, развитие философии и прежде всего диалектики, возникавшие острые общественные проблемы, заставлявшие обращаться в поисках истины к опыту истории, и т. д.), расчленившееся на определенные этапы или периоды. Через какие же периоды проходила пытливая человеческая мысль, стремившаяся познать законы истории? В научной литературе бытуют некоторые определения: пишут о реалистическом историзме (Пушкин), о романтическом историзме (В. Скотт, французские историки). Закономерно начальный этап этого процесса — конец XVIII и начало XIX в. — именовать просветительским историзмом. Самыми крупными деятелями этого периода являются Рейналь и Гердер. В России он дал Радищева и Карамзина.

Термин «просветительский историзм» только на первый взгляд кажется парадоксальным, и в этом вина нашего неисторического, некоего суммарного и абстрактного представления о воззрениях просветителей на историю. В действительности именно этот термин несет в себе нужную и важную информацию о великой роли просветителей в выработке новой философии истории, о первых достижениях на пути к познанию законов развития. С другой стороны, в этом термине содержатся объясняемые временем идейные, теоретические, философские в конце концов, слабости нового метода, характерные именно для него недостатки в познании прошлого и объяснении настоящего. И это оправданно, поскольку историзму (как определенной системе взглядов) каждого конкретного этапа свойственны определенные и присущие только ему особенности. При таком условии мы пойдем диалектику процесса формирования исторического мышления.

Как бытующий в науке об истории термин «романтический историзм», так и термин «просветительский историзм», конечно, носит условный характер. И в том и в другом случае не идет речь о какой-то школе с четко изложенной программой, но обозначается конкретное направление усилий человечества к постижению законов развития истории в разные эпохи.

Историзм начинается с преодоления (в той или иной степени) метафизического подхода к истории, т. е. преодоления такого взгляда, когда отдельное событие рассматривается обособленно, вне связи с другими, вне процесса и развития, как проявление случайности и т. д. Историзм означал рождение нового взгляда на события прошлого. Он отстаивал принцип постоянного измене-